

Stanowisko nr 29/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 sierpnia 2016 r.**

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.5 Ochrona przyrody Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie

Na podstawie Rozdziału 6 pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.5 Ochrona przyrody Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 22 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.5 Ochrona przyrody Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Zmiany w poszczególnych kryteriach są następujące:

- W kryterium B.1 *Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów*, typ beneficjenta „samorządowa jednostka organizacyjna” doprecyzowano na „samorządowa jednostka organizacyjna posiadająca osobowość prawną” oraz dodano typ beneficjenta: „spółki prawa handlowego z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego”.
- W kryterium B.10 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania* zmieniono wyrażenie „ochroną siedlisk i gatunków” na „ochroną siedlisk lub gatunków”.

- W kryterium C.1.1 *Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020* zmieniono wyrażenie „ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych” na „ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych”.
- W kryterium C.1.4 *Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków* zmieniono wyrażenie „ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych” na „ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych”.
- W kryterium C.1.5 *Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)* przeformułowano definicję kryterium oraz zmieniono jego nazwę na *Realizacja projektu poza obszarem Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)*.
- W kryterium C.2.2 *Ochrona siedlisk i gatunków* zmieniono wyrażenie „ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych” na „ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych”.
- W kryterium C.2.3 *Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)* zmieniono wyrażenie „ochroną siedliskową i gatunkową oraz zwalczaniem gatunków inwazyjnych” na „ochroną siedliskową lub gatunkową lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych” oraz doprecyzowano brzmienie tiretu 5.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 29/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

Cel szczegółowy: Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie

Schemat: Inwestycje w zakresie zwiększenia ochrony przyrody w regionie

| Kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia Kryterium |
|--|---|--|
| A: Kryteria Formalne | | |
| A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji | Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączoną do niego dokumentację projektową. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu. Ostatnia wersja wniosku o dofinansowanie projektu | Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Komentarz [PM1]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

Komentarz [PM2]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

| B. Kryteria merytoryczne – ogólne | | | |
|-----------------------------------|--|--|---|
| B.1 | <p>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</p> | <p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną; - państwowe jednostki organizacyjne; - organy władzy, administracji rządowej; - organizacje pozarządowe; = spółki prawa handlowego z większościami udziałem jednostek samorządu terytorialnego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki e-treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p> | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| B.2 | <p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt</p> | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 2174).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | <p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |
| B.3 | <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> | <p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> |

Komentarz [B3]: Grupa ds. kryteriów

Komentarz [PM4]: Autooprawka techniczna IZ RPO

Komentarz [B5]: Autooprawka techniczna IZ RPO

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

| | | |
|--|---|--|
| | <p>zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</p> <p>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z trybkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchwalenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013²) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | |
|--|---|--|

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

| | | | |
|-----|--|---|--|
| B.4 | Miejsce realizacji projektu | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.5 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.6 | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020 | Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> . Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.7 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.8 | Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis | Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Kryterium weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu i załączników. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| B.9 | Celem projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu | <p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zostanie wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załącznik nr 6 w sprawie wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przedsięwzięć zwiększających potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednie związane z ochroną siedlisk lub gatunków, w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, 2. projektów w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, 3. rozwijania infrastruktury związanej z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody)³ – wyłącznie w powiązaniu z powyższymi typami projektów określonymi w pkt. 1. lub 2. 4. tworzenia, odnawiania szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych, 5. budowy, rozbudowy, modernizacji i doposażenia ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej, 6. działań informacyjno-edukacyjnych, podnoszących świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowanych w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | <p>Komentarz [PM6]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p> <p>Komentarz [PM7]: Grupa ds. kryteriów</p> <p>Komentarz [PM8]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p> <p>Komentarz [PM9]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p> |
| B.10 | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania | <p>Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</p> <p>Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</p> <p>Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.11 | Wskaźniki realizacji celów projektu | | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |

³ Poprzez obszar chroniony należy rozumieć obszar/formę ochrony przyrody rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).

| | | | | |
|------|---|---|--|--|
| B.12 | Minimalna wartość projektu | <p>Ocenie podlega czy całkowita wartość projektu jest większa niż 25 000 zł.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wsparcie o wniosek o dofinansowanie projektu treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [PM10]: Autopoprawka techniczna IZ RPO |
| B.13 | Prawidłowość okresienia wkładu własnego | <p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wsparcie o wniosek o dofinansowanie projektu treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [PM11]: Autopoprawka techniczna IZ RPO |
| B.14 | Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu | <p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013⁴ – projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.15 | Trwałość operacji | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [BJ12]: Autopoprawka techniczna IZ RPO |

| | | | |
|------|---|--|--|
| B.16 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | <p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.17 | Kwalifikowalność wydatków | <p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 października 2020 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | | | |
|------|--|--|--|
| B.18 | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad, a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁶.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.19 | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | <p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.20 | Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

⁵ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

⁶ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

| C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne | | | | |
|--|---|---|--|---------------------------------------|
| C.1.1 | Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 | Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z ochroną siedliskową lubi gatunkową lub ubieżą zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych realizowane na obszarach Natura 2000 będą zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [PM13]: Grupa ds. kryteriów |
| C.1.2 | Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych | Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.3 | Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne) | Ocenie podlega czy projekt obejmujący architekturę lub zagospodarowanie terenu posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim ⁷ . Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.4 | Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedliskową lubi gatunkową lubieżą zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym ⁸ . Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [PM14]: Grupa ds. kryteriów |
| C.1.5 | Realizacja projektu na obszarach poza obszarem Natura 2000 (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | Ocenie podlega czy projekt nie jest realizowany i nie dotyczy celów ochrony obszarów realizowany jest poza obszarem Natura 2000 zlokalizowany poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody ⁹ . Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [PM15]: Grupa ds. kryteriów |

⁷ Patrz przypis 24

⁸ Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

⁹ Dotyczy projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).

| C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe | | liczba punktów możliwa do uzyskania | minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium |
|--|--|-------------------------------------|--|
| C.2.1 | Lokalizacja projektu na obszarze chronionym | Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt | n/d |
| C.2.2 | Ochrona siedlisk i gatunków | Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt | n/d |
| C.2.3 | Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | 0 - 5 pkt wg oceny | n/d |

Komentarz [PM16]: Grupa ds. kryteriów

Komentarz [PM17]: Grupa ds. kryteriów

Komentarz [PM18]: Usunięcie warunku wynikającego już z kryterium C.1.5 – grupa ds. kryteriów

| | | | | |
|-------|---|--|----------------------------|-----|
| | | Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. | | |
| C.2.4 | Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska tj.: – planie ochrony; – planie zadań ochronnych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące ochrony przyrody, których dotyczy planowany projekt, a przedstawione w projekcie rozwiązania oparte są na wiarygodnych i aktualnych danych (wskazanych przez wnioskodawcę). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega czy potrzeba budowy, rozbudowy, modernizacji lub doposażenia ośrodków oparta jest na wiarygodnych danych i jest niezbędna do właściwego wypełniania celów statutowych wnioskodawcy oraz czy przewiduje się zastosowanie form, narzędzi i metod edukacyjnych wspólnym i dostosowanych do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt | n/d | |
| C.2.5 | Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | | Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt | n/d |
| C.2.6 | Adekwatność podejmowanych działań (ośrodki edukacji ekologicznej) | | Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt | n/d |
| C.2.7 | Projekt informacyjny/szkieletowy/edukacyjny | Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięć działań szkoleniowych/informacyjnych/edukacyjnych przyczyniających się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt | n/d |
| C.2.8 | Komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych. Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów. Projekt jest komplementarny do innego projektu jeżeli jego realizacja przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, w szczególności: oszczędności środków, oszczędności czasu (uzyskiwanie określonych rezultatów w krótszym okresie czasu), ułatwienia realizacji kolejnego (komplementarnego) przedsięwzięcia; dodatkowe/lepsze/trwalsze produkty i rezultaty; wyższa użyteczność usług; skuteczniejszego zaspokojenia potrzeb, kompleksowego rozwiązania problemów. | Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt | n/d |

Komentarz [PM19]: Autopoprawka techniczna: IZ RPO – dostosowanie do zapisów SZOOP

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu. | | |
|--|--|--|--|--|

